
Научная статья
УДК 94(470.6)
DOI: 10.31007/2306-5826-2024-2-61-16-24

**САМОДЕЯТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-х – 1960-х гг.
В КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА**

Зарема Мухамедовна Кешева

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, kesheva10@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9296-9967>

© З.М. Кешева, 2024

Аннотация. Объектом исследования является самодеятельное искусство Кабардино-Балкарии во второй половине 1940–1960-х гг. Рассмотрено влияние на его развитие постановлений в области культуры ЦК ВКП (б) 1946–1948 гг., а также выступления Хрущева на XX съезде КПСС и последовавшего за ним Постановления ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» от 30 июня 1956 г. Эти факторы положили начало периоду «оттепели», позитивно сказавшейся на развитии культуры национальных республик. Однако идеологический контроль за культурной жизнью и, в частности, за самодеятельным творчеством народов СССР сохранялся. На основе анализа архивных материалов исследованы основные направления деятельности органов государственной власти по реализации мер в области культуры, в особенности, самодеятельной. Сделан вывод о том, что несмотря на постоянный контроль со стороны партийных и государственных органов, самодеятельное искусство Кабардино-Балкарии находилось в постоянном творческом поиске и достигло значительных результатов.

Ключевые слова: самодеятельное искусство, Кабардино-Балкария, советская культура, народы КБР, пропаганда

Для цитирования: Кешева З.М. Самодеятельное искусство Кабардино-Балкарии 1950-х – 1960-х гг. как один из элементов культурной политики государства // Вестник КБИГИ. 2024. № 2 (61). С. 16–24. DOI: 10.31007/2306-5826-2024-2-61-16-24

Original article

**AMATEUR ART OF KABARDINO-BALKARIA
IN THE SECOND HALF OF THE 1940s – 1960s AS ONE
OF THE ELEMENTS OF THE CULTURAL POLICY OF THE STATE**

Zarema M. Kesheva

Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, kesheva10@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9296-9967>

© Z.M. Kesheva, 2024

Annotation. The object of the study is the amateur art of Kabardino-Balkaria in the second half of the 1940s–1960s from the point of view of the influence on its development

of the resolutions in the field of culture of the Central Committee of the CPSU(b) 1946–1948, as well as Khrushchev’s speech at the twentieth Congress of the CPSU and the subsequent Resolution of the Central Committee of the CPSU “On overcoming the cult of personality and its consequences” dated June 30 1956 This document marked the beginning of a period of “thaw”, which had a positive impact on the development of the culture of the national republics, however, in general, control over cultural life and, in particular, over the amateur creativity of the peoples of the USSR was maintained. Based on the analysis of archival materials, the main directions of activity of public authorities in the implementation of measures in the field of culture, especially amateur culture, are investigated. It is concluded that despite the constant control by the party and state bodies, the amateur art of Kabardino-Balkaria was in constant creative search and achieved significant results.

Keywords: amateur art, Kabardino-Balkaria, Soviet culture, the peoples of the KBR, propaganda

For citation: Keshova Z.M. Amateur art of Kabardino-Balkaria in the second half of the 1940s – 1960s as one of the elements of the cultural policy of the state. Vestnik KBIGI = KBiHR Bulletin. 2024; 2 (61): 16–24. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2024-2-61-16-24

Тема развития самодеятельного искусства в социалистическом обществе привлекает внимание тем, что именно в этой области наиболее ярко отразилось значение, которое придавалось культуре в целом. В.И. Ленин высказывал мнение о том, социализму нужна не культура, ориентирующаяся на массы как на пассивных, лишенных самодеятельной инициативы потребителей, а культура самих масс, находящая в их действиях единственно достойную форму своего существования. Эту проблему В.И. Ленин рассматривает как решающую с точки зрения социального преобразования страны [Келле 1984: 281]. В этой связи становится очевидным, какое значение придавалось самодеятельной культуре трудящихся масс в стране победившего социализма. Но также очевидно и то, что планируемая самостоятельность требовала постоянного партийного контроля.

При рассмотрении развития самодеятельного искусства послевоенного периода особое внимание заслуживает период второй половины 1940-х – 1960-х гг. Вторая половина 40-х гг. XX в. прошла под лозунгом борьбы с формализмом и космополитизмом, отчетливо отразившейся в Постановлениях ЦК ВКП(б) 1946–1948 гг. «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь», «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели». И, хотя напрямую они не затрагивали развития самодеятельного искусства, оказали на него непосредственное влияние. Некоторые аспекты рассматриваемой темы затрагиваются в работах Р.Х. Мигранова, Н.П. Пищулина и А.А. Бетуганова, Х.И. Хутуева. [Мигранов 1959, Пищулин, Бетуганов 1989, Хутуев 1984]. Исследование Н.П. Пищулина и А.А. Бетуганова посвящено влиянию, которое оказывает самодеятельная культура на духовное совершенствование человека, анализируется развитие самодеятельного творчества народов Кабардино-Балкарии. Монография Х.Х. Хутуева основана на богатом фактологическом материале и дает представление о развитии самодеятельной культуры республики. Исторические акценты в ней объяснимо расставлены с точки зрения требований периода, поэтому не лишены политизированности. В целом, можно отметить, что вопросы становления культуры Кабардино-Балкарии получили определенное освещение в литературе советского и постсоветского периодов, но требуют дальнейшей конкретизации и объективного анализа.

В послевоенные годы все большее значение стало придаваться пропаганде Коммунистической партии и Советского правительства в воспитании людей в духе марксизма-ленинизма, в стране наступает период, который в истории государства обозначен как «апогей сталинизма». «Фронтной демократизм» сменяется периодом ужесточения борьбы со свободомыслием, что особенно проявилось в развитии культуры. Партией и правительством принимается ряд постановлений,

призванных укрепить советский народ в его вере в непогрешимость решений партийного руководства [Кешева 2023: 28].

Являясь одним из самых массовых, самодеятельное искусство в СССР, так же, как и другие отрасли искусства, было призвано поддержать дух народа в трудный период истории государства, вдохновить на новые свершения. Тоталитарная система, насаждаемый стиль «соцреализма», командно-административные методы руководства искусством – особенности, присущие развитию самодеятельной культуры второй половины 1940-х – 1960-х гг.

Согласно приказу № 3 комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР от 4 января 1947 г., в целях дальнейшего развития художественной самодеятельности, повышения идейно художественного уровня, Совет министров РСФСР своим постановлением разрешил комитету по делам культурно-просветительных учреждений и комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР провести в 1947 г., в ознаменование 30-летия Октябрьской социалистической революции провести всероссийский смотр сельской художественной самодеятельности. Одной из главных задач смотра являлось широкое включение лучших советских произведений на современные темы в программе выступления коллективов и отдельных исполнителей сельской художественной самодеятельности [Из истории развития... 1981: 65].

Начало смотра художественной самодеятельности в сельских местностях совпало с подготовкой к выборам в Верховный Совет РСФСР. Поэтому предварительная массовая работа и организационные творческие мероприятия были направлены на усиление политической агитации во время избирательной кампании.

Начальнику отдела художественной самодеятельности комитета по делам искусств при Совете министров РСФСР Криницкому было поручено составить рекомендательный список репертуара советских произведений для драматических и музыкальных коллективов и отдельных исполнителей художественной самодеятельности и направить его на места не позднее 3 января 1947 г. Следовало разработать и направить в районы новые репертуарные списки и примерные программы выступлений кружков, коллективов и отдельных исполнителей сельской художественной самодеятельности. Для оказания творческой помощи в проведении смотра сельской художественной самодеятельности было рекомендовано «... направить в области и края Республики групп студентов консерватории, театральных институтов, Института им. Гнесиных хоровиков, дирижёров режиссёров и инструкторов для помощи кружкам и коллективом самодеятельности в подготовке программ» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-517. Оп. 1. Д. 5. Л. 80–81].

Таким образом, на примере подготовки смотра художественной самодеятельности становится очевидно, насколько скрупулезно партийный и советский аппарат относился к формированию репертуарной политики даже среди представителей нижнего звена самодеятельного искусства, чтобы не допустить проявлений «космополитизма» и «низкопоклонства перед Западом», ведь громкие постановления о журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров» и т.д. уже были опубликованы и были обязательны к исполнению не только профессиональными представителями литературы и искусства, но и участниками художественной самодеятельности.

Совет Министров РСФСР в своём постановлении № 365 от 8 апреля 1948 г. «Об итогах Всероссийского смотра сельской художественной самодеятельности» отметил, что наряду с достижениями, смотр вскрыл серьёзные недостатки в развитии сельской художественной самодеятельности. «В ряде областей краёв автономных республик имеет место недооценка роли и значения сельской художественной самодеятельности как одного из важных средств культурного и политического воспитания широких слоёв сельского населения. Имеется много случаев, когда кружки художественной самодеятельности создаются только к очередному

смотрю, а после проведения его, не получают поддержки и помощи, прекращают свою работу. Слабое руководство самодеятельностью прикрывается созданием к смотру разного рода объединённых свободных коллективов, которые обычно распадаются после окончания осмотра. Недостатком в работе многих коллективов сельской художественной самодеятельности является слабой учебно-воспитательной работы в них» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-517. Оп. 1. Д. 7. Л. 43].

Также было отмечено, что «...отдельные работники профессионального искусства допускают формалистические ошибки, извращают подлинно народное творчество, подменяя его разного рода стилизованными танцами, сомнительными в музыкальном отношении идейном содержании песнями. Недостаточный контроль и отсутствие систематической помощи кружкам художественной самодеятельности приводит к тому, что их репертуар иногда включается аполитичный, безыдейный малохудожественные произведения» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-517. Оп. 1. Д. 7. Л. 45].

В связи с выявленными недостатками Совет Министров РСФСР постановил обратить особое внимание на внедрение в репертуар художественной самодеятельности народных песен и танцев, лучших произведений советских авторов, усилить контроль за художественной самодеятельностью и систематически направлять в районе рекомендательные списки репертуар нового материала. Предполагалось также совместно с отделами и управлениями по делам культурно-просветительных учреждений укрепить состав художественных руководителей районных домов культуры квалифицированными работниками с числа актёров театров, а также лиц, оканчивающих в 1948 г. музыкальные, театральные училища и студии; разработать план курсовых мероприятий и семинаров по подготовке и повышению квалификации руководителей коллективов сельской художественной самодеятельности; шире привлекать работников театров, филармонии и художественных учебных заведений к оказанию систематической помощи сельской художественной самодеятельности. Следовало практиковать организацию встреч мастеров искусств руководителям и участникам художественной самодеятельности по вопросам репертуара и методики работы, а также направление работников искусств в районы для оказания методической и творческой помощи коллективом и солистом сельской художественной самодеятельности [УЦГА АС КБР. Ф. Р-517. Оп. 1. Д. 5. Л. 45].

Областной комитет партии и правительство республики постоянно занимались вопросами повышения уровня политико-воспитательной работы учреждений культуры, расширения материальной базы, улучшения бытовых условий их работников. 15 апреля 1949 г. бюро обкома ВКП(б), обсудив вопрос «О состоянии работы культурно-просветительных, учреждений республики», предложило городскому, районным партийным комитетам и Управлению культурно-просветительной работы при Совете Министров КАССР усилить внимание к нуждам очагов культуры, помочь им лучше организовать работу. В июле 1949 г. на пленуме Советского райкома партии обсуждался вопрос «О состоянии политико-воспитательной работы среди трудящихся района». Пленум отметил, что культурно-просветительные учреждения района должны активнее развернуть деятельность на полевых станах, среди колхозников, животноводов, рабочих. Определенную роль в улучшении всей политико-массовой работы в республике сыграло совещание работников культпросветучреждений, проведенное областным комитетом партии в 1950 г. Бюро обкома партии (декабрь 1950 г.) отмечало в своем решении, что в результате принятых мер оживилась деятельность районных Домов культуры, клубов, изб-читален, красных уголков, киноустановок.

По постановлению Совета Министров КАССР от 12 января 1951 г. с 20 января по 28 февраля 1951 г. был проведен очередной смотр культурно-просветительных учреждений республики и, подводя его итоги, Совет Министров КАССР отметил, что за период его проведения увеличилось число клубных учреждений.

В 1953 г. в республике открылись 13 новых сельских клубов, в районах систематически выступала с концертами 21 художественная агитбригада. Смотр сельской художественной самодеятельности показал, что в 1954 г. в республике наблюдался не только количественный рост кружков художественной самодеятельности, но и значительное повышение исполнительского мастерства их участников, расширение репертуара. Драматические кружки стали осуществлять постановку многоактных пьес. Хоровые, танцевальные, музыкальные коллективы совершенствовали свое мастерство, обогащая репертуар лучшими произведениями советских и зарубежных авторов. Однако, смотр выявил и ряд нарушений и недостатков. Так, согласно приказу № 151 Министра культуры Кабардинской АССР от 18 июня 1955 г. деятельность районных и сельских учреждений не отвечала возросшим требованиям. В сельских клубах и РДК Зольского района коллективы художественной самодеятельности, созданные в зимний период, в весенне-летний период распались. В большинстве районов здания культпросветучреждений давно не отремонтированы, а там, где ремонт и начат, он затягивается из-за неторопливости зав. отделами культуры. Отделы и учреждения культуры пропускают благоприятное время для заготовки топлива. Далее следовала резюмирующая часть: «Обратить внимание всех заведующих районными отделами культуры на слабое участие всех культурно-просветительных учреждений в реализации январского Пленума ЦК КПСС. Заведующему Зольским районным отделом культуры т. Павлову организовать показ платных кинофильмов не реже 4-х раз в месяц в клубе Зольских пастбищ. Зав. районными отделами культуры и директору Лекционного бюро Министерства культуры КАССР обеспечить регулярное чтение лекций среди работников сельского хозяйства. За пастбищный сезон прочесть силами республиканского лекционного бюро не менее 10 лекций» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-517. Оп. 2. Д. 90. Л. 52].

Таким образом, несмотря на давление, оказываемое на учреждения культуры, они проводили значительную работу среди населения, не забывая о тех, кто на длительный период был оторван от дома, обеспечивая им организацию досуга.

После исторического выступления Хрущева на XX съезде партии начался период, который носит название «оттепель» и отражает суть процессов, происшедших в политической и культурной жизни страны. Реабилитация затронула народы, депортированные в годы Великой Отечественной войны, поэтому балкарцы получили возможность вернуться на родину и влились в жизнь Кабардино-Балкарии. Республика начала активную подготовку к показу достижений в Москве, приуроченных к празднованию 400-летия добровольного присоединения Кабарды к России, состоявшемуся в 1957 г. В праздничных мероприятиях в Москве наряду с профессиональными, приняли участие и коллективы художественной самодеятельности. Отличились объединенный танцевальный коллектив сельской художественной самодеятельности (руководители – А. Никаев и А. Аталиков) и музыкально-хореографический коллектив горняков Тырныаузского комбината (руководители – заслуженный артист РСФСР, хормейстер Л. Ярьско и балетмейстер Г. Егоров) [Хутуев 1984: 258].

Однако несмотря на успешное выступление самодеятельных коллективов в Москве, в приказе № 119 министра культуры Кабардино-Балкарской АССР от 19 ноября 1959 г. отмечалось: «Подготовка и проведение празднования 400-летия добровольного присоединения Кабарды к России и Всероссийского общественного смотра работы культурно-просветительных учреждений показали значительный рост коллективов художественной самодеятельности республики, исполнительского мастерства их участников. Однако, достигнутые успехи не были закреплены многими домами культуры и сельскими клубами. В большинстве клубных учреждений Урожайненского, Чегемского, Урванского районов коллективы художественной самодеятельности прекратили свою работу. А действующие

коллективы самодеятельности в районных домах культуры Майского, Баксанского, Прохладненского районов малочисленны, низок идейно-художественный уровень их выступлений» [УЦГА АС КБР. Ф. Р-517. Оп. 2. Д. 5. Л. 203]. Далее рекомендовалось заведующим отделами культуры разработать конкретный план мероприятий, связанный с проведением смотра, а Дому Народного творчества разработать методическое письмо, составить рекомендательный список репертуара и разослать по всем районным и городским отделам культуры к 10 ноября 1959 г.; организовать широкую сеть творческой помощи сельским и районным коллективам художественной самодеятельности.

В результате, в 1959 г. в дни подготовки к очередному смотру коллективов художественной самодеятельности возросло количество самодеятельных коллективов до 588, в которых занимались 9 тыс. человек, что значительно превышало число участников прежних смотров. В 1960 г. в республике имелось 171 клубное учреждение, в том числе в городах и рабочих поселках – 43, в сельской местности – 128 [Хутуев 1984: 277].

Успешно решалась проблема кадров для учреждений культуры. Министерство культуры организовывало курсы повышения квалификации работников клубных учреждений. При республиканском Доме народного творчества работали курсы баянистов районных Домов культуры, сельских, колхозных и профсоюзных клубов, руководителей хоровых, драматических и танцевальных коллективов.

На апрельском заседании Нальчикского горкома КПСС 1960 г. было принято постановление: «По партийному жестко и строго руководителям, партийным, профсоюзным и комсомольским организациям указать на то, что они не уделяют должного внимания художественной самодеятельности. Обязать партийные, профсоюзные и комсомольские организации, руководителей предприятий, учебных заведений и учреждений города закрепить достигнутые успехи в развитии самодеятельного искусства и принять меры к тому, чтобы оно стало более массовым. Добиться того, чтобы на каждом промышленном предприятии был создан коллектив художественной самодеятельности» [УЦДНИ АС КБР. Ф. П-2. Оп. 1. Д. 606. Л. 31].

В январе 1967 года состоялся 1-ый Республиканский съезд работников культуры, на котором был поднят ряд проблем, касающихся развития культурной жизни республики. Отмечено, что важным участком культурно-просветительской работы является художественная самодеятельность. Итогом кропотливой работы по дальнейшему развитию народного творчества явился закончившийся накануне республиканский смотр. Интересные программы и высокое исполнительское мастерство показали самодеятельные коллективы и артисты Урванского, Терского, Зольского районов, Нартановского дома культуры, клубов госуниверситета, медицинского и педагогического училищ [1-й республиканский ... 1967].

Следует отметить, что регулярно проводимые смотры художественной самодеятельности – городские, республиканские, всероссийские, всесоюзные мобилизовывали творческие силы коллективов, заставляя их постоянно находиться в хорошей форме. На смотрах художественной самодеятельности наиболее отчетливо были видны и недостатки.

В 1960-е гг. вырос художественный уровень культурно-массовых мероприятий, увеличилось число самодеятельных кружков и коллективов любительских объединений и университетов культуры на предприятиях, в колхозах, совхозах и учебных заведениях.

Так, при Доме культуры завода «Севкавэлектроприбор» работали ансамбль песни и танца, большой хор, эстрадный оркестр, хореографическая студия – всего 500 самодеятельных артистов, были созданы детский оркестр и 8 различных детских кружков, кинотеатр «Комета», который обслуживали сами ребята. Коллектив заводской самодеятельности в 1971 г. был удостоен Почетной грамоты ВЦСПС, а его ансамбль песни и танца и духовой оркестр стали лауреатами республиканского

смотрa художественной самодеятельности, посвященного 50-летию Кабардино-Балкарской АССР.

В Нальчикском медицинском училище – старейшем среднем учебном заведении Кабардино-Балкарии – действовал эстрадный оркестр, танцевальный коллектив, кружки художественного чтения и другие. В репертуаре эстрадного оркестра ведущее место заняли произведения И. Дунаевского, А. Пахмутовой, В. Мурадели, М. Блантера.

Все это свидетельствует о значительных сдвигах, происшедших в развитии самодеятельного художественного творчества, характерной чертой которого стало массовое участие рабочих, колхозников, интеллигенции, студенческой и учащейся молодежи. Особо популярными стали хоровые, вокальные и хореографические коллективы. Они составляли 227 из 402 кружков художественной самодеятельности клубных учреждений системы Министерства культуры КБАССР. К руководству художественной самодеятельностью привлекаются мастера профессионального искусства, в результате чего концертные номера лучших коллективов республики стали приближаться по своему уровню к профессиональным. Наиболее зрелые коллективы удостоивались звания народных. Впервые этого звания в 1959 г. был удостоен самодеятельный театр Прохладненского городского Дома культуры. Наряду с ним широкую популярность в республике получил народный театр Баксанского районного Дома культуры.

Культпросветучреждения стали больше уделять внимания работе с детьми и подростками. Например, в 1967 г. состоялось 195 утренников для детей, более 200 литературных и других тематических вечеров, сотни бесед и обзоров, посвященных 50-летию Советской власти, жизни и деятельности В.И. Ленина. Для детей и подростков было организовано 596 концертов, на которых присутствовало 107 тыс. учащихся.

Многие самодеятельные танцевальные коллективы республики были известны не только у себя на родине, но и за ее пределами. Ансамбль песни и танца «Терчанка» (первоначальное название – «Кабардинка») был создан в феврале 1960 г. С первых дней своего существования ансамбль активно репетировал, давал много концертов. Выступал в ряде городов Советского Союза и представлял советское искусство в странах дальнего зарубежья. Таким образом, не только профессиональные коллективы демонстрировали советское искусство, но и самодеятельные. В коллективе танцевали шоферы, колхозники, учителя, экономисты, рабочие. В. Дробов, Л. Оразаева, В. Шадов, Р. Токова, Р. Керимова, В. Едгулов и другие. К. Фицхов танцевал оригинальный «Танец с кинжалами» с 1962 г., когда ансамбль только получил звание народного.

В ноябре 1967 г. состоялся республиканский смотр народных талантов, на котором всеобщий восторг вызвало выступление новичка – детского танцевального ансамбля «Исламей» Зольского РДК. Коллектив был создан в феврале 1966 г. Стал лауреатом Всероссийского смотра коллективов художественной самодеятельности, показал свое искусство на заключительном концерте в Кремлевском Дворце съездов, награжден Почетной грамотой Министерства культуры СССР. «Танец двух братьев» в исполнении близнецов Барсуковых, «Танец акушинских девочек», «Аджарский танец», «Исламей», «Кафа», «Танец пастушков», «Танец юных джигитов», «Балкарский танец» принесли коллективу известность и популярность (танцоры – Т. Бжахова, Р. Шалова, С. Бженикова, Ф. Теуважева. Художественный руководитель – О.Г. Жерештиев).

Ансамбль песни и танца «Нартхаса» был создан при Урванском РДК в октябре 1966 г. Уже в 1967 г. на Всероссийском смотре коллективов художественной самодеятельности ансамблю было присвоено звание народного. В 1969 г. «Нартхасу» пригласили в Москву на ВДНХ СССР для участия в смотре-конкурсе народных ансамблей. Ансамбль был награжден бронзовой медалью выставки. Особенно ответственным для нарткалинцев было участие в смотре-конкурсе народных

ансамблей из четырнадцати стран Европы, который проходил в польском городе Закопане в 1973 г. Здесь они стали обладателями первого приза «Золотой топорик».

Ансамбль песни и танца «Чегемские водопады» Чегемского РДК был создан в 1968 г. В 1972 г. ему присвоено звание «народный». Ансамбль – активный участник и лауреат множества фестивалей, проводившихся в республике. По итогам I-го Всероссийского фестиваля самодеятельного творчества трудящихся стал участником заключительного концерта и выступил в Кремлевском Дворце съездов.

Народный ансамбль танца КБГУ был создан в 1957 г. по инициативе студенчества и назывался «Кабардинка». За время своего существования он стал подлинной школой воспитания любви к культуре, народной хореографии, вырастил не одно поколение великолепных танцоров. В разное время этим коллективом руководили – Б. Шагапсоев, А. Нерсеян, М. Думанов. В 1967 г. ансамбль стал лауреатом Всероссийского смотра художественной самодеятельности; 1969 г. – лауреатом I-го фестиваля вузов Северного Кавказа.

Ансамбль Республиканского Центра воспитательной работы и художественного творчества Министерства образования и науки КБР «Нальчанка» был создан в 1965 г. Первый балетмейстер ансамбля заслуженный артист Российской Федерации Х.Х. Дашуев разработал оригинальную систему хореографического воспитания подростков, сформировал единство строгой исполнительской манеры в сочетании со своеобразием национального художественно-эстетического воспитания. Х.Х. Дашуев всегда стремился к чистоте жанра, не допускал смешения элементов, рисунков, движений, не свойственных данному танцу. Знание своеобразия народной хореографии, которое являлось отличительной особенностью ансамбля, обнаруживалось в сценических вариантах «Кафы», «Удж-хешта», «Удж-пуха» и других композиций. «Нальчанка» внесла достойный вклад в разработку новых, современных жанров танцевальной культуры республики, создав танцевальные картинки, хореографические этюды, композиции сюитного типа. Среди них хореополотна «Народные игры», «Здравствуй, юность!», танцевальные зарисовки «Горный цветок», «Девичья весна», «Чабаны», развернутая поэтическая композиция «Сказание о земле нартской». В этих постановках в полной мере проявился незаурядный талант постановщика – Х.Х. Дашуева, который сумел, не ломая традиционных приемов адыгской хореографии, создать новое, театрализованное хореографическое представление.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что непосредственное влияние на развитие самодеятельного искусства оказали Постановления ЦК ВКП(б) 1946–1948 гг. в области культуры. Они требовали глубоко идейного подхода к репертуару коллективов художественной самодеятельности, причем уровень идейности определяли не зрители и критики, а представители партийных и советских органов, тщательно следившие не только за профессиональной культурой, но и за самодеятельной. Однако в культурной политике партийных и государственных органов были и позитивные стороны: органы власти обеспечивали учреждения культуры республики репетиционными площадками, костюмами, транспортом и т.д. Несмотря на идеологическое давление, поставившее под контроль творческий поиск, самодеятельное искусство Кабардино-Балкарии развивалось активно и поступательно, участники самодеятельных коллективов достойно представляли национальную культуру народов КБР на отечественных и зарубежных площадках. Несмотря на некоторые недостатки в работе самодеятельных коллективов, нельзя отрицать тот факт, что они выполняли большую воспитательную и обучающую функцию, приобщая большое количество детей и взрослых к национальному искусству.

Список источников

1-й республиканский... 1967 – 1-ый республиканский смотр работников культуры // Кабардино-Балкарская правда. 1967. 27 января.

Из истории развития... 1981 – Из истории развития социалистической культуры Кабардино-Балкарии // Кабард.-Балкар. ин-т истории, филологии и экономики при Совете Министров КБАССР. Нальчик: КБНИИФЭ, 1981. 201 с.

Келле 1984 – *Келле В.Ж.* Проблемы философии культуры: опыт историко-материалистического анализа. М.: Мысль, 1984. 325 с.

Кешева 2023 – *Кешева З.М.* Музыкальная культура Кабардино-Балкарии во второй половине 1940-х – 1950-х гг. // Вестник КБИГИ. 2023. № 2 (57). С. 27–35.

Мигранов 1959 – *Мигранов Р.Х.* В поход за культуру. М.: Молодая гвардия, 1959. 63 с.

Пищулин, Бетуганов 1989 – *Пищулин Н.П., Бетуганов А.А.* Воспитание самостоятельностью. Нальчик: Эльбрус, 1989. 140 с.

УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦГА АС КБР). Ф. Р-517 «Министерство культуры Кабардино-Балкарской АССР».

УЦДНИ АС КБР – Управление Центра документации новейшей истории Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (УЦДНИ АС КБР). Ф. П-2 «Нальчикский городской комитет Кабардино-Балкарского Рескома Коммунистической партии РСФСР».

Хутуев 1984 – *Хутуев Х.И.* Становление и развитие социалистической культуры Советской Кабардино-Балкарии. Нальчик: Эльбрус, 1984. 451 с.

References

1-yy Respublikanskij smotr rabotnikov kul'tury [1st Republican Review of Cultural Workers] // Kabardino-Balkarskaya pravda. 1967. 27 yanvarya. (In Russian)

Iz istorii razvitiya socialisticheskoy kul'tury Kabardino-Balkarii [From the history of the development of the socialist culture of Kabardino-Balkaria] // Kabard.-Balkar. in-t istorii, filologii i ekonomiki pri Sovete Ministrov KBASSR. Nal'chik: KBNIIFE, 1981. 201 s. (In Russian)

KELLE V.Zh. *Problemy filosofii kul'tury: opyt istoriko-materialisticheskogo analiza* [Problems of Philosophy of culture: the experience of historical and materialistic analysis]. M.: Mysl', 1984. 325 s. (In Russian)

KESHEVA Z.M. *Muzy'kal'naya kul'tura Kabardino-Balkarii vo vtoroj polovine 1940-x – 1950-x gg.* [Musical culture of Kabardino-Balkaria in the second half of the 1940s – 1950s.]. IN: Vestnik KBIGI [Bulletin of the KBIGI]. 2023. № 2 (57). S. 27–35. (In Russian)

MIGRANOV R.H. *V pohod za kul'turu* [A campaign for culture] M.: Molodaya gvardiya, 1959. 63 s. (In Russian)

PISHCHULIN N.P., BETUGANOV A.A. *Vospitanie samodeyatel'nost'yu* [Self-education] Nal'chik: El'brus, 1989. 140 s. (In Russian)

Upravlenie Central'nogo gosudarstvennogo arhiva Arhivnoj sluzhby Kabardino-Balkarskoj Respubliki (UCGA AS KBR). [Department of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkar Republic]. F. R-517 «Ministerstvo Kul'tury Kabardino-Balkarskoj ASSR».

Upravlenie centra dokumentacii noveyshey istorii arhivnoj sluzhby kabardino-balkarskoj respubliki (UCDNI AS KBR) [Department of the Center for Documentation of Modern History of the Archival Service of the Kabardino-Balkar Republic]. F. P-2 «Nal'chikskij gorodskoj komitet Kabardino-Balkarskogo Reskoma Kommunisticheskoy partii RSFSR». (In Russian)

HUTUEV H.I. *Stanovlenie i razvitie socialisticheskoy kultury Sovetskoy Kabardino-Balkarii*. [Formation and development of the socialist culture of Soviet Kabardino-Balkaria]. Nal'chik: Elbrus, 1984. 450 s. (In Russian)

Информация об авторе

З.М. Кешева – кандидат исторических наук. зав. сектором новейшей истории.

Information about the author

Z.M. Kesheva – Candidate of Science (History), Head. the Sector of Modern History.

Статья поступила в редакцию 19.04.2024; одобрена после рецензирования 20.06.2024; принята к публикации 30.06.2024.

The article was submitted 19.04.2024; approved after reviewing 20.06.2024; accepted for publication 30.06.2024.