

УДК 94(470.6)

DOI: 10.31007/2306-5826-2024-2-61-78-85

МАТЕРИАЛЫ К ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМУ НАСЛЕДИЮ ПШЕМАХО КОЦЕВА

Дмитрий Николаевич Прасолов

Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», Нальчик, Россия, dmprasolov@gmail.com <http://orcid.org/0000-0003-0026-1262>

© Д.Н. Прасолов, 2024

Аннотация. Представлены две статьи П. Коцева, которые вышли под псевдонимом П. Кабардей в октябрьских номерах газеты «Терек» за 1909 г. и не были включены в опубликованные ранее сборники его публицистики. Важность этих источников определяется хронологией и содержанием материалов, дополняющих картину становления публицистического творчества автора. Первая статья выражает обобщенное и критическое высказывание П. Коцева о традиционализме кабардинского общества, препятствующем его развитию в меняющихся социокультурных условиях. Вторая статья выражает мнение автора о проблемах коневодства и пастбищного землепользования. Очевидно, обе статьи стали откликами на общественные дискуссии, которые разворачивались в конце 1900-х гг. на съездах доверенных Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ. Статьи, которые вводятся в научный оборот, представляют ценность не только как наиболее ранние образцы публицистики П. Коцева, но и как источник по истории развития интеллектуальной культуры кабардинцев, развивающейся в контексте формирующейся на Северном Кавказе публичной сферы как одной из современных социокультурных практик.

Ключевые слова: Пшемахо Коцев, кабардинцы, Нальчикский округ, местное самоуправление, Съезд доверенных Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ, публичная сфера, традиционализм, Зольские и Нагорные пастбища

Для цитирования: Прасолов Д.Н. Материалы к публицистическому наследию Пшемахо Коцева // Вестник КБИГИ. 2024. № 2 (61). С. 78–85. DOI: 10.31007/2306-5826-2024-2-61-78-85

MATERIALS TO THE PUBLICISTIC HERITAGE OF PSHEMAKHO KOTSEV

Dmitry Nikolaevich Prasolov

Institute for the Humanities Research – Affiliated Federal State Budgetary Scientific Establishment «Federal Scientific Center «Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences», Nalchik, Russia, dmprasolov@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-0026-1262>

© D.N. Prasolov, 2023

Annotation. The article presents two articles by P. Kotsev, which were published under the pseudonym of P. Kabardey in the October 1909 issues of the newspaper ‘Terek’ and were not included in the previously published collections of his publications. The

importance of these sources is determined by the chronology and the content of the materials that complete the picture of the formation of the author's journalistic work. The first article expresses P. Kotsev's generalised and critical statement about the traditionalism of Kabardian society, which hinders its development in the changing socio-cultural conditions. The second article expresses the author's opinion on the problems of horse breeding and pasture land use. Obviously, both articles were the author's responses to the public discussions that unfolded in the late 1900s at the congress of entrusted of Greater and Lesser Kabarda and the Five Mountain Societies. The articles that are being introduced into the scientific turnover are valuable not only as the earliest examples of P. Kotsev's publicism, but also as a source of information. Kotsev's articles are valuable not only as the earliest examples of P. Kotsev's publicism, but also as a source on the history of the development of Kabardin intellectual culture, which is developing in the context of the public sphere as one of the modern socio-cultural practices emerging in the North Caucasus.

Keywords: Pshemakho Kotsev, Kabardians, local self-government, Nalchik district, Congress of entrusted of Greater and Lesser Kabarda and Five Mountain Societies, public sphere, traditionalism, Zolsky and Nagorny pastures

For citation: Prasolov D.N. Materials to the publicistic heritage of Pshemakho Kotsev. Vestnik KBIGI = KBIHR Bulletin. 2024; 2 (81): 78–85. (In Russ.). DOI: 10.31007/2306-5826-2024-2-61-78-85

В 1909 г. с разницей в одну неделю в октябрьских номерах владикавказской газеты «Терек» были опубликованы статьи за подписью П. Кабардей. В течение нескольких лет он останется авторским псевдонимом Пшемачо Коцева, 25-летнего студента выпускного курса юридического факультета Императорского Санкт-Петербургского университета. Выходные данные публикуемых статей были включены Р.У. Тугановым в его выдающийся библиографический труд [Библиография 1998: 322]. Однако сами тексты не опубликованы в изданиях публицистики П. Коцева, подготовленных Р.Х. Хашхожевой [Адыгская публицистика... 2005: 159–188] и А.Х. Кармовым [Кармов 2018].

Эвристический потенциал публикуемых источников определяется не только возможностью более объективного понимания истоков и эволюции общественно-экономических взглядов П. Коцева. В публицистическом высказывании в не официальной региональной прессе по поводу деятельности местного самоуправления в Нальчикском округе автор выступает как сторона дискуссий, которые на момент публикации статей в газете «Терек» – до октября 1908 г., не привели к положительному разрешению противоречий различных групп интересов на Съездах доверенных Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ, а потому выносит их на иной уровень общественного обсуждения. Материалы представленных статей раскрывают больше возможностей для анализа распространения новых идей в экономической культуре, их динамики в современных формах публичной коммуникации и рационально-критической дискуссии, реализуемых на специфическом уровне общественных отношений, которую Ю. Хабермас назвал «публичной сферой». Ее бурное развитие и участие в реализации инициатив в общественно-государственной сфере Кавказского края стало возможным вследствие государственно-правовых изменений, порожденных российской революцией 1905 г. и восстановления Кавказского наместничества. [См. на примере земского движение на Северном Кавказе – Прасолов 2020: 77].

Основными акторами «публичной сферы» в Нальчикском округе стали представители формирующейся национальной интеллигенции кабардинцев и балкарцев. Статья «Мысли о Кабарде» [Терек. 1909. № 3555. С. 2–3] иллюстрирует личностную социокультурную самоидентификацию П. Коцева. Его обобщенное экзистенциальное размышление о судьбах традиционного кабардинского общества связано с контекстом дискуссий, происходивших на окружных съездах

доверенных. Примечательна эволюция, связанная с этим уровнем общественно-государственного взаимодействия, отразившаяся в своеобразной публицистической «переключке» и других уроженцев Нальчикского округа. В 1899 г. молодой юрист Б. Шаханов писал: «Аристократическая Кабарда, как руина прошлого, стоит на перепутье, сознавая, что то, что она выработала, надо оставить, что так жить, как жили раньше нельзя, а как жить иначе – указать ей некому. Пробуждение началось...» [Биттирова 2018: 129]. В 1908 г. П. Коцев «в борьбе культурными способами» видит приоритетные средства и направление в развитии своего народа, «отрешившись от всего отжившего, удержав и развивая лучшие черты национального свойства, впитывая в себя общественно-необходимые организации и учреждения, нужные плоды цивилизации» [Терек. 1909. № 3555. С. 3]. В начале 1911 г. в обзоре новейших достижений окружного самоуправления, опубликованном в заметке «Кабарда проснулась» для журнала «Мусульманин», М. Абаев с удовлетворением отмечал, что «Кабарда и сопредельные с ней горские общества Нальчикского округа, наконец, вступили на культурную дорогу... В последние 2–3 года картина изменилась. На съезде уполномоченных от населения начала появляться своя, хотя и немногочисленная, интеллигентная молодежь и стала помогать прогрессивному элементу в проведении культурных начал, а затем явились молодые юристы и врачи из своих и некоторые из них начали работать на родине» [Этюды... 2007: 136–137].

В «Мыслях о Кабарде» П. Коцев эмоционально критикует чрезмерный традиционализм доверенных от сельских обществ, препятствующий модернизации кабардинского общества, восприятию им новых перспективных начинаний, жалеет об утрате прежних лидерских позиций среди народов Северного Кавказа. Осуждение традиционализма было продолжено в статье «К пастбищному вопросу в Кабарде» [Терек. 1909. № 3561. С. 3], где автор конкретизирует критику, обращаясь к проблемам землепользования Зольскими и Нагорными пастбищами. Соглашаясь с недостатками в деятельности комиссии по распределению пастбищ, он отстаивает перспективность обновленных временных пастбищных правил, учитывающих масштабы хозяйственной деятельности коннозаводчиков. Надежды автора, что обновленные временные правила останутся в силе, оправдались лишь отчасти.

Публицистические дискуссии в региональной прессе вокруг пастбищного вопроса и деятельности Поземельной комиссии в Нальчикском округе продолжились и после октябрьского съезда доверенных 1909 г., в преддверие которого, очевидно, и были опубликованы рассматриваемые статьи П. Коцева [ТВ. 1908. № 255, 256, 276, 277, 278]. Негативные общественные оценки привели к тому, что действие депутатов по распределению пастбищ было прекращено в конце 1909 г. [УЦГА АС КБР. Ф. 6. Оп. 1. Д. 767. Л. 49об.]. Нельзя исключать, что критика действий комиссии помешала отцу автора – крупному коннозаводчику Тамаша Коцеву весной 1910 г. приобрести в аренду с торгов достаточное количество необходимых угодий для пастбы лошадей [УЦГА АС КБР. Ф. 6. Оп. 1. Д. 767. Л. 49об.]. На мартовском съезде доверенных 1910 г. под влиянием коннозаводческого лобби был выработан проект новых пастбищных правил, вносящий существенные изменения в порядок традиционного землепользования [УЦГА АС КБР. Ф. 6. Оп. 1. Д. 767. Л. 49об.], который был созвучен предложениям, высказанным П. Коцевым в статье «К пастбищному вопросу в Кабарде».

В мае 1910 г. Пшемахо получил диплом юридического факультета Санкт-Петербургского университета. Но прежде чем в ноябре 1910 г. он был зачислен в штат Екатеринодарского окружного суда [Кармов 2018: 6], в августе 1910 г. на первом всероссийском съезде коннозаводчиков им было сделано сообщение о состоянии кабардинского коневодства. Представляя здесь интересы крупных коннозаводчиков, он предложил проект приоритетного наделения их пастбищами с правом многолетней аренды Опубликовано под его настоящим именем в

материалах съезда выступление уже более обстоятельно и для профильной аудитории содержало авторское видение способов решения проблемы пастбищного землепользования в Нальчикском округе. [Кармов 2018: 22–30]. На мартовском съезде доверенных 1911 г. новые пастбищные правила были приняты в окончательной редакции [ЦГА РСО-Алания. Ф. 11. Оп. 13. Д. 1032. Л. 25], а 22 февраля 1912 г. их утвердил Кавказский наместник И.И. Воронцов-Дашков [Законодательные акты... 1914: 5]. Однако юридическое оформление коннозаводческих интересов только усилило их неприятие другими группами пользователей пастбищными угодьями, прежде всего из числа крупных скотоводов. Их влияние на общественное мнение усилило раздражение ограничениями традиционной относительной общедоступности пастбищ. В конце мая – начале июня 1913 г. крайнее обострение противоречий между сторонниками прежнего и нового порядка пастбищного землепользования привело к массовым беспорядкам на Зольских пастбищах. В этой связи сведения из второй статьи П. Коцева представляют факты, объясняющие происхождение экономических противоречий, приведших к возникновению в кабардинском обществе крупнейшего проявления социального протеста начала XX в.

Таким образом, публикуемые ранние статьи П. Коцева являются важными источниками по истории совместного самоуправления кабардинцев и балкарцев в начале XX в. и становления «публичной сферы» на Северном Кавказе как составной части модернизационных практик в общественно-государственном взаимодействии.

Кабардей П. Мысли о Кабарде

Тяжело, жутко в наш век величайшего прогресса говорить о своей культурной бедности, но закрывать глаза не приходится.

Не в замалчивании темноты, невежества и отсталости, не в сокрытии дефектов общественной жизни Кабарды ее будущее. Необходима посильная борьба с темными силами, необходимо обличать тьму и суеверие, необходимо открыто порицать все порочное, отживающее.

Окружающая нас жизнь с головокружительной быстротой мчится вперед, накопляя культурные ценности, широко раздвигая рамы прогресса. Пока это жизнь мчится мимо нас, но она может пойти и через нас, и тогда несдобровать не подготовленной к культурной жизни Кабарде.

В жестокий век борьбы за существование только та народность может выдержать эту борьбу, у которой имеются элементы общечеловеческой культуры, которая, если и не создает ее (где уж там!), то может вбирать как губка в себя плоды цивилизации извне, перенимать, пересаживать их к себе.

Народность, не способная к этому, обречена на гибель.

Мы, кабардинцы, пребывающие в блаженном неведении того, что делается за пределами Кабарды, чуть ли не сознательно отрекшиеся от всяких культурных начинаний, как улитки, прячущиеся за отжившими адатами, – боюсь, если так будет продолжаться и дальше обречены на ничтожество, на рабство. Кабарда, которая в былые времена, при былых условиях жизни, давала тон почти всем племенам Сев[ерного] Кавказа, у которой перенимали обычаи, которая являлась примером благородства, теперь, когда «былые времена» отошли в области преданий, когда условия жизни и кавказских горцев коренным образом изменились. Кабарда сильно отстала, отстала не только от европейцев, но и от своих же соседей-горцев.

От старого дедовского наследия не осталось почти ничего, вместо былой солидарности и общности интересов, – мелкие интрижки и шкурный интерес, вместо былого благородства – угодничество перед сильными и мелочное себлюбие.

По пути к двадцатому веку, растеряв все ценное, что было в нас, мы приобрели кое-что новое, но только не ценное.

Бывает ли так всегда и со всеми отсталыми национальностями, когда они сталкиваются с цивилизацией, но нас она коснулась больше своими худшими сторонами. Мы до сих пор толком не поняли пользы просвещения, чуть ли не противимся ей, интеллигенции в истинном смысле слова не имеем, а прекрасно знакомы со всеми прелестями ресторанной жизни.

Не имея никакой медицинской помощи, на общественных сборах «с треском» проваливаем разумное предложение – создать участковые лечебницы, и очень даже знакомы с так называемыми «русскими» болезнями.

Мы не поддерживаем единственной просветительской организации, и она, благодаря индифферентизму нашему, принуждена прозябать.

Школы в аулах стоят заколоченными, а дешёвой внешней изысканности и напускного европеизма в нас хоть отбавляй!

Если бессознательно, чисто механически и приобретено что-либо ценное, то оно, растворенное в темноте, суеверии и косности, имеет очень мало значения. Не с богатым багажом Кабарда вступила в XX век, а век этот жесток и не терпит отсталости.

Кабарде, если она не желает доходить до рабского положения, надо начинать сизнова культурное строительство. Начинать пока не поздно.

Отрешившись от всего отжившего, удержав и развивая лучшие черты национального свойства, впитывая в себя общественно-необходимые организации и учреждения, нужные плоды цивилизации, мы будем в состоянии «приобщиться к культурной семье». Тогда борьба, ведущаяся культурными способами, для нас не будет опасной.

Пока же живем старым «жиром», а им долго не проживешь!

Кабардей П. К пастбищному вопросу в Кабарде

Коневодство и скотоводство, как известно, являются главной отраслью хозяйства, главным источником средств существования кабардинцев, а отсюда естественно, что пастбищный вопрос для Кабарды является вопросом первостепенной важности, что на всех общекабардинских съездах вопрос этот является самым острым.

Но, несмотря на всю остроту, несмотря на то, что от более или менее удовлетворительного разрешения его, от того или иного способа распределения земель зависит экономическое благосостояние громадного большинства кабардинского народа и пяти горских обществ, - и по настоящее время пастбищный вопрос удовлетворительным образом не разрешен.

Пастбищные земли наши не то, чтобы «велики и обильны», но их – достаточно, а вот «порядка» в их пользовании действительно нет.

От незапамятных времен Кабарда владеет Зольскими и Горными пастбищами; вот уже почти пол века как актом Высочайшего пожалования эти земли закреплены за Кабардой и пятью горскими обществами «в целях развития скотоводства вообще, коневодства в особенности», а между тем благодаря нерациональному способу распределения пастбищных мест скотоводство не развивалось, а коневодство в особенности за последнее время падает. Количественно табуны за последние 10 лет уменьшились почти наполовину, а качественно – когда-то прекрасные кони – «кабардинцы» воспетые боевые друзья – постепенно вырождаются в тощих жалких лошадемок.

Между тем, при умелом пользовании пастбищными местами, при умелом ведении хозяйства, скотоводство и коневодство должно было бы, если не процветать, то стоять на известной высоте.

А вот «порядка-то у нас нет».

Был момент, когда, казалось, настанет порядок в способе распределения пастбищ. До 1906 г. пастбищами пользовались на началах так называемого «подымного» способа распределения. За время в 20 с лишним лет этот способ был очень уж известен. Несмотря на кажущуюся равномерность распределения большинство аулов должно было покупать за громадные деньги пастбища у других селений, имевших излишки, причем и продающим почти ничего не перепало, ибо отдельный хозяин данного аула распоряжался по своему усмотрению излишком. Так как пастбища, по акту пожалования, предназначены исключительно для пастбы скота, то сельчане, не имеющие его в обилии, мало им интересовались, а продавший землю только вносил аулу десятикопеечный подесятинный сбор, всю же остальную сумму опускал в свой карман.

В декабре 1906 г. на общественном кабардинском сборе, после недельных жарких дебатов, после неудачной защиты «подымного» дележа, этот способ был общественным приговором отвергнут.

Тут же были выработаны временные правила пользования на 3 года, избрана комиссия из шести лиц, которая должна была распределять земли.

Согласно правилам, все земли распределяются комиссией. Последняя, по сопоставлении количества скота и пастбищ, удовлетворяет всех нуждающихся за 10-коп. подесятинную плату. Никто не может продавать, помимо комиссии, ни клочка пастбищного места.

Комиссия же, по удовлетворении всех скотовладельцев, остающиеся излишки сдает в аренду с публичных торгов, вырученные же земли поступают к общественному казначею и идут на текущие нужды кабардинского народа.

Не знаю – сколь строго комиссия придерживалась временных правил, не знаю – сколь основательны нападки на комиссию, но факт тот, что комиссия эта вызвала всеобщее неудовольствие еще до истечения трехлетия, в мае текущего года была избрана специальная комиссия для выработки нового проекта правил пользования пастбищными землями.

Этим избранием специальной комиссии уже предрешается судьба правил 1906 г.

Здесь кроется недоразумение мы видим как недовольство, вызванное депутатами комиссии, поглощает собой и те начала, которые они должны были проводить; мы видим, как девиз: «Долой депутатов комиссии», по недоразумению, предполагает и – «долой временные правила 1906 г.», тогда как правила сами по себе здесь не причем.

Если комиссия, которая должна была проводить в жизнь основные положения правил, не была на высоте своего призвания, не соответствовала своему назначению, то сюда вовсе не следует, что и правила никуда негодны.

Правила эти, пока нет лучших, должны быть подтверждены и остаться.

Возможно ли вернуться к «подымному» способу распределения?

Нам кажется, что нет.

Нам кажется, что раз так единодушно осужденный, почти разорительный способ пользования пастбищами, будет столь же единодушно осужден и во второй раз.

Нам кажется – останутся в силе временные правила 1906 г. При ином составе комиссии, при избрании которой не будут руководствоваться, как мерилем мудрости и опытности, количеством прожитых лет и степенью белизны волос, а отыщут более ценное мерило.

Список источников

Адыгская публицистика... 2005 – Адыгская публицистика конца XIX – начала XX века (Избранное) / Сост. Р.Х. Хашхожева. Нальчик: Эль-Фа, 2005. 360 с.

Библиография... 1998 – Библиография Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Адыгеи с древнейших времен по 1917 год / Составитель: Р.У. Туганов. [2-е изд., перераб. и доп.]. Нальчик: Эль-Фа, 1998. Т. 1: 1998. 380 с.

Биттирова 2018 – *Биттирова Т.Ш.* Басият Шаханов. Жизнь и творчество (Исследование, тексты). Нальчик: ООО «Печатный двор», 2018. 336 с.

Кармов 2018 – *Кармов А.Х.* Пшемахо Коцев – общественно-политический и государственный деятель Северного Кавказа. Нальчик, 2018. 168 с.

Законодательные акты... 1914 – Законодательные акты, касающиеся Северного Кавказа и, в частности, Терской области: Сб. законов, указов Правительствующему сенату, положений Ком. министров, правительственных распоряжений, разъяснений Гос. сов. и Правительствующего сената / Сост. А.А. Кануков. Владикавказ: типо-литография А.Г. Габисова, 1914. 72 с.

Прасолов 2020 – *Прасолов Д.Н.* Земский вопрос в общественно-государственном взаимодействии на Кавказе в конце XIX – начале XX в. // Электронный журнал «Кавказология». 2020. № 4. С. 69–94. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2020-4-69-94>

ТВ – «Терские ведомости». Газета, г. Владикавказ

Терек – газета, г. Владикавказ

УЦГА АС КБР – Управление Центрального государственного архива Кабардино-Балкарской Республики

ЦГА РСО-Алания – Центральный государственный архив Республики Северная Осетия-Алания.

Этюды... 2007 – Этюды о Балкарии: Урусбиевы, Мисост Абаев, Басият Шаханов / Сост., прим. и коммент. Т.Ш. Биттировой. Нальчик: Эльбрус, 2007. 408 с.

References

Adygskaia publitsistika kontsa XIX – nachala KhKh veka (Izbrannoe) [Adyghe publicism of the end of XIX – beginning of XX century (Selected)] / Compiled by R.Kh. Khashkhozheva. Nal'chik: El'-Fa, 2005. 360 p. (In Russian)

Bibliografiya Kabardino-Balkarii, Karachaevo-Cherkesii i Adygei s drevneishikh vremen po 1917 god [Bibliography of Kabardino-Balkaria, Karachay-Cherkessia and Adyghea from ancient times to 1917] / Compiled by R.U. Tuganov. [2-е изд., перераб. и доп.]. Nal'chik: El'-Fa, 1998. V. 1: 1998. 380 p. (In Russian)

BITTIROVA T.Sh. *Basiyat Shakhanov. Zhizn' i tvorchestvo (Issledovanie, teksty)* [Basiyat Shakhanov. Life and creativity (Research, texts)]. Nal'chik: ООО «Pечатnyi dvor», 2018. 336 p. (In Russian)

Etyudy o Balkarii: Urusbievy, Misost Abaev, Basiyat Shakhanov [Etudes on Balkaria: Urusbievys, Misost Abaev, Basiyat Shakhanov] / Compiled by T.Sh. Bittirova. Nal'chik: El'brus, 2007. 408 p.

KARMOV A.Kh. *Pshemakho Kotsev – obshchestvenno-politicheskii i gosudarstvennyi deyatel' Severnogo Kavkaza* [Pshemakho Kotsev – social-political and state figure of the North Caucasus]. Nal'chik, 2018. 168 p. (In Russian)

Zakonodatel'nye akty, kasayushchiesya Severnogo Kavkaza i, v chastnosti, Terskoi oblasti: Sb. zakonov, ukazov Pravitel'stvuyushchemu senatu, polozhenii Kom. ministrov, pravitel'stvennykh rasporyazhenii, raz'yasnenii Gos. sov. i Pravitel'stvuyushchego senata [Legislative acts concerning the North Caucasus and, in particular, the Terek region: Collection of laws, decrees to the Government Senate, regulations of the Committee of Ministers, government orders, and clarifications of the State Council and the Government Senate] / Compiled by A.A. Kanukov. Vladikavkaz: типо-литография А.Г. Габисова, 1914. 72 p. (In Russian)

PRASOLOV D.N. *Zemskii vopros v obshchestvenno-gosudarstvennom vzaimodeistvii na Kavkaze v kontse XIX – nachale XX v.* [The Zemsky question in the social and state interaction in the Caucasus in the late XIX – early XX centuries]. IN: Elektronnyi zhurnal «Kavkazologiya». 2020. N 4. P. 69–94. DOI: <https://doi.org/10.31143/2542-212X-2020-4-69-94> (In Russian)

Terskie vedomosti – gazeta, Vladikavkaz (In Russian)

Terek – gazeta, Vladikavkaz (In Russian)

TsGA RSO-A – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Severnaya Osetiya-Alaniya [Central State Archive of the Republic of North Ossetia-Alania]. (In Russian)

UTsGA AS KBR – Upravlenie Tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva arkhivnoi sluzhby Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Administration of the Central state archive of Archival service of Kabardino-Balkarian Republic]. (In Russian)

Информация об авторе

Д.Н. Прасолов – кандидат исторических наук, зав. сектором этнологии и этнографии.

Information about the authors

D.N. Prasolov – Candidate of Science (History) , Head of the Department of Ethnology and Ethnography.

Статья поступила в редакцию 11.06.2024; одобрена после рецензирования 22.06.2024; принята к публикации 30.06.2024.

The article was submitted 11.06.2024; approved after reviewing 22.06.2024; accepted for publication 30.06.2024.